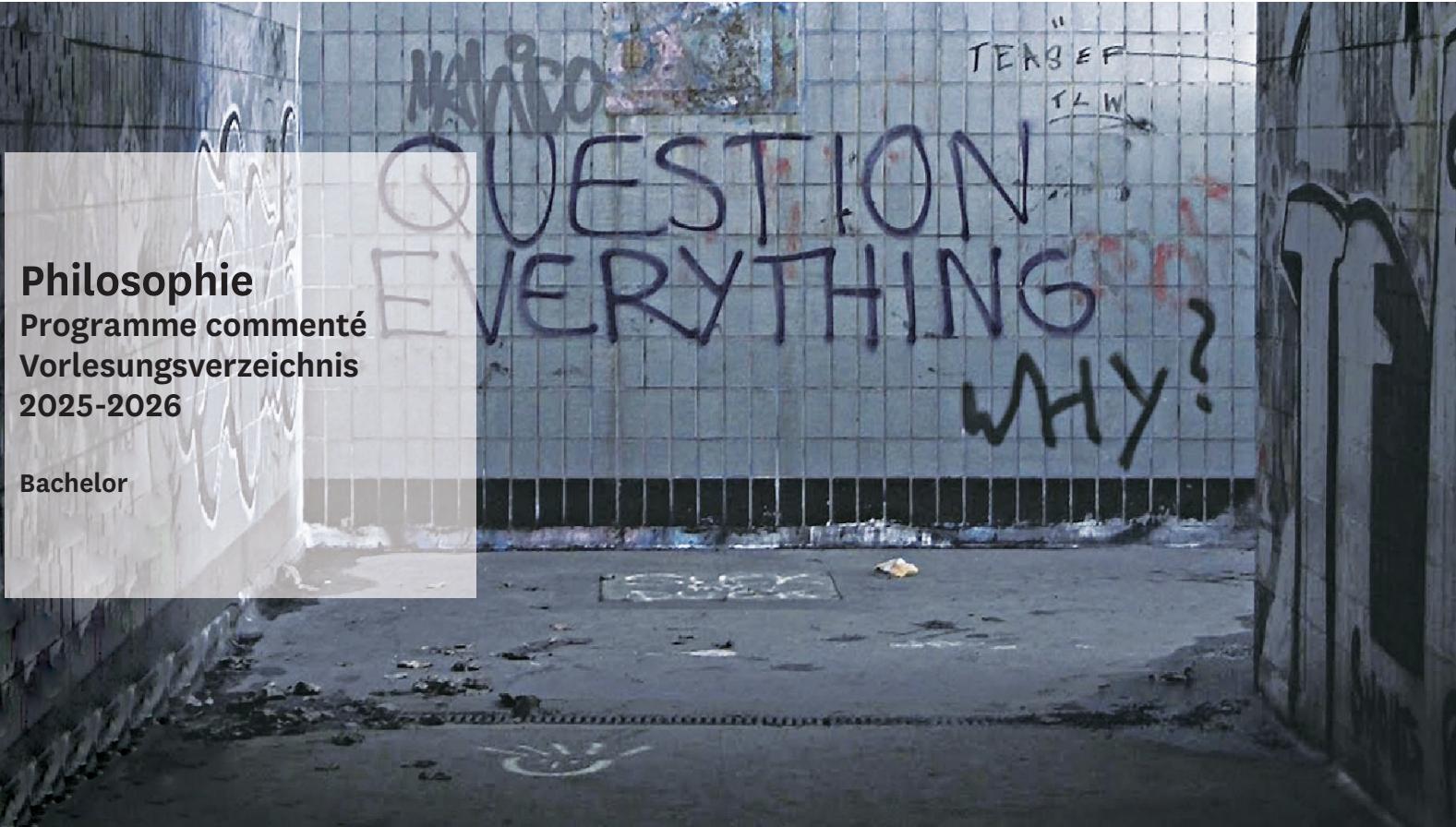


Philosophie
Programme commenté
Vorlesungsverzeichnis
2025-2026

Bachelor



**Secrétariat du Département de Philosophie
Sekretariat des Departements für Philosophie**

Eva Dietl, Bureau / Büro MIS02 2009

Renseignements concernant les plans d'études, organisation et gestion des examens
Auskünfte über die Studienpläne, Organisation und Verwaltung der Prüfungen

 +41 (0)26 300 75 21

@ evaverena.dietl@unifr.ch

Heures de réception: mardi et jeudi, 09h30 - 11h30h

Sprechstunde: Dienstag und Donnerstag, 9.30-11.30 Uhr

 www3.unifr.ch/philosophie
<https://www.unifr.ch/philosophie/fr/etudes/enseignements.html>
<https://www.unifr.ch/philosophie/de/studium/lehrveranstaltungen.html>

Table des matières / Inhaltsverzeichnis

Explication des codes / Erklärung der Code.....	4
Enseignements SA 2025 / Lehrveranstaltungen HS 2026.....	
Proséminaires en français.....	6
Proseminare auf Deutsch.....	7
Cours en français.....	8
Vorlesungen auf Deutsch.....	9
BA-Séminaires en français.....	10
BA-Seminare auf Deutsch.....	11
BA-Séminaires bilingues/zweisprachige BA-Seminare.....	13
Enseignements dans d'autres domaines ou facultés.....	14
Enseignements SP 2025 / Lehrveranstaltungen FS 2026.....	
Proséminaires en français.....	16
Proseminare auf Deutsch.....	17
Cours en français.....	18
Vorlesungen auf Deutsch.....	20
BA-Séminaires en français.....	22
BA-Seminare auf Deutsch.....	24
BA-Séminaires bilingues/zweisprachige BA-Seminare.....	25
Enseignements dans d'autres domaines ou facultés.....	26

Explication des codes / Erklärung der Code

Orientation Schwerpunkte	HPH	Histoire de la philosophie / Geschichte der Philosophie	PHS	Philosophie systématique / Systemtische Philosophie
Matières Gebiete	pan	Philosophie de l'antiquité / Antike Philosophie	leh	Philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines/
	pme	Philosophie médiévale / Philosophie des Mittelalters	epp	Ethique et philosophie politique/ Ethik und politische Philosophie
	pmc	Philosophie moderne et contemporaine / Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie	ars	Esthétique et philosophie de l'art / Ästhetik und Kunstphilosophie
			eme	Epistémologie et métaphysique/ Epistemologie und Metaphysik

**ENSEIGNEMENTS SA 2025
LEHRVERANSTALTUNGEN HS 2025**

Proséminaires en français

Enseignement obligatoire (seulement domaine I) : Proséminaire de logique

Paolo Natali

Dr., Ch.C.

Lundi, 13-15

Qu'est-ce qu'un bon argument ? Qu'est-ce qu'une preuve et comment peut-on en réaliser une ? Que sont la vérité et la conséquence logique ?

L'étude de la logique formelle permet d'apporter des réponses à ces questions théoriques fondamentales et à d'autres auxquelles tout philosophe sérieux est confronté. Mais étudier la logique, c'est aussi apprendre des astuces dans un jeu compliqué où chaque nuance compte. Pratiquer la logique, c'est également élargir ses capacités de raisonner correctement et acquérir certaines vertus intellectuelles cruciales, comme la clarté, la précision, la patience et le sentiment que le diable – mais aussi Dieu – se cache dans les détails.

Tutorat de logique:

Longtemps considérée comme une branche exclusivement philosophique, la logique est aujourd'hui au carrefour de plusieurs disciplines, parmi lesquelles les mathématiques, l'informatique et la linguistique.

Ce proséminaire offre une première introduction à la logique classique des propositions et des prédicats, constituant une première étape essentielle dans l'exploration de la logique contemporaine.

Descartes (pmc, eme)

Sharon Casu

Ass.dipl.

Lundi, 15-17

Dans ce proséminaire, nous allons lire et analyser les *Méditations Métaphysiques* de Descartes, une œuvre classique de la philosophie moderne pas toujours lue dans son entiereté. Nous essaierons ensemble de comprendre la méthode de Descartes et sa théorie de la connaissance.

L'espace des raisons: des causes et des normes (leh, eme)

Samet Sulejmanoski

Ass.dipl.

Jeudi, 15-17

Comprendre le monde et se comprendre dans ce monde repose en partie sur nos réflexions concernant la normativité. Pour reprendre Sellars, « en caractérisant comme connaissance un épisode ou un état, nous n'offrons pas une description empirique de cet épisode ou état, mais nous le situons dans l'espace logique des raisons, des justifications et des aptitudes à justifier ce que l'on affirme. » En fait, même nos actions semblent s'inscrire dans ce même espace : nous levons la main en cours parce que nous voulons poser une question – *parce que nous avons une intention*. Mieux saisir ce que sont cet espace et sa relation au domaine causal sera le nœud des réflexions que nous allons mener lors de ce proséminaire.

Platon : Phédon (pan, eme)

Jonas Granges

Ass.dipl.

Vendredi, 10-12

Ce proséminaire propose une lecture suivie et une analyse approfondie de l'un des dialogues platoniciens les plus importants : le *Phédon*. Nous étudierons les grandes thèses métaphysiques et épistémologiques qui y sont développées, notamment la célèbre théorie des Formes, les quatre arguments en faveur de l'immortalité de l'âme, ainsi que la conception platonicienne de la causalité. Il s'agit d'un dialogue extrêmement riche et varié, idéal pour s'initier à la philosophie de Platon, ainsi qu'à la philosophie antique de manière plus générale. Ce proséminaire constitue ainsi une belle opportunité pour les étudiant·es d'acquérir certains concepts essentiels à la compréhension des débats en métaphysique et en épistémologie, de l'Antiquité à nos jours.

L'objectif principal du cours sera d'apprendre à extraire le contenu philosophique d'un texte, en mettant en évidence les définitions, les thèses et les arguments.

Nous utiliserons comme texte de base la traduction de Monique Dixsaut. Aucune connaissance préalable de Platon ou du grec ancien n'est requise.

Proseminare auf Deutsch

Obligatorische Veranstaltung: Textanalyse-Proseminar

James Fisher

Dipl.Ass.

Dienstag, 15-17

Ziel dieses Proseminars ist es, den Studierenden die Fähigkeit zu vermitteln, einen philosophischen Text auf methodisch kontrollierte Weise zu lesen: Die Themen und Hauptaussagen eines Textes zu identifizieren, dessen formale Struktur zu erfassen, seine Argumente zu erkennen und ihre Gliederung in Prämissen und Schlussfolgerungen zu rekonstruieren, diese Thesen in ihren dialektischen Kontext einzuordnen und auf dieser Grundlage mögliche Einwände zu formulieren. Diese Methoden der Textanalyse werden im Proseminar vorgestellt und in die Praxis umgesetzt. Das Proseminar bereitet die Studierenden so auf die aktive Teilnahme an Seminaren, auf die Lektüre der grundlegenden Texte der Philosophie sowie auf das Verfassen schriftlicher Arbeiten vor.

Immanuel Kant, *Kritik der Urteilskraft* (ars)

Alessandro De Cesaris

Ass.doct.

Mittwoch, 17-19

Die 1790 veröffentlichte *Kritik der Urteilskraft* ist nach der *Kritik der reinen Vernunft* (1781) und der *Kritik der praktischen Vernunft* (1788) das dritte große systematische Werk Immanuel Kants. Die sogenannte „dritte Kritik“ gilt als die erste eigentliche theoretische Grundlage der modernen Ästhetik als eigenständiger Disziplin und bietet eine differenzierte Analyse der klassischen Themen der Kunstphilosophie. Dieses außergewöhnliche Werk ist jedoch weit mehr als nur eine „Philosophie des Schönen“: Es enthält eine Auseinandersetzung mit den Begriffen „Natur“ und „Leben“ im Dialog mit den aufkommenden biologischen Wissenschaften sowie eine kritische Neubegründung der transzendentalen Philosophie in ihrer Gesamtheit. Nicht ohne Grund haben einige die Kritik der Urteilskraft als den eigentlichen Ausgangspunkt jener außergewöhnlichen philosophischen Epoche angesehen, die unter dem Namen Deutscher Idealismus bekannt ist. Das Seminar ist in drei Phasen gegliedert: In der ersten Phase wird eine allgemeine Einführung in das Denken Immanuel Kants gegeben. Die zweite Phase besteht in der kritischen Lektüre ausgewählter Passagen aus dem Werk von 1790. In der dritten Phase wird schließlich ein Überblick über die Rezeption des Werks im 19. und 20. Jahrhundert geboten.

Theorie der Dialogtypen: Kritische Diskussionen und Meinungsverschiedenheiten (epp)

Michael Müller

Dipl.Ass.

Montag, 15-17

Meinungsverschiedenheiten treten alltäglich auf und können nicht immer einfach aufgelöst werden. In diesem Kurs betrachten wir, welche Rolle Argumente im vernünftigen Auflösen von Meinungsverschiedenheiten spielen können. Dazu orientieren wir uns an der Theorie der Pragma-Dialektik, die ein umfassendes Modell für kritische Diskussionen liefert. Im Zentrum stehen die Fragen, welche Rechte und Pflichten die Gesprächsteilnehmenden einer kritischen Diskussion haben und wann eine Meinungsverschiedenheit als vernünftig aufgelöst zählt. Neben kritischen Diskussionen behandeln wir weitere Dialogtypen, wie beispielsweise Verhandlung oder Deliberation, und betrachten, wie sich die Funktion von Argumenten in diesen Kontexten unterscheiden kann. Die Literatur für diesen Kurs ist auf Englisch.

Cours en français

En image(s) (pme, eme)

Kristell Trego

Prof.ord.

Jeudi, 8-10

L'anthropologie chrétienne fait de l'homme l'image de Dieu. En affirmant ainsi un lien de la créature envers son Créateur, elle suggère aussi la possibilité inverse de voir en quelque manière quelque chose du Créateur dans la créature. Aux VIIIe et IXe siècles, l'on interdit à Byzance les icônes, et la représentation du Christ ou des saints. Pourquoi ce refus de l'image ? Ne serait-elle qu'une idole ?

La question de l'image est, au Moyen Age, plurielle : théologique (peut-on se former une image de Dieu, si celui-ci est impensable, et dépasse tout ce que nous connaissons ?); anthropologique, voire éthique (quel sens y -t-il à voir dans l'homme l'image de Dieu, et comment peut-il être à sa ressemblance ?); cognitive (qu'est-ce qu'une image, et que nous donne-t-elle à connaître de ce qu'elle représente ?); esthétique (l'image nous rend-elle sensible ce qui ne se peut dire, voire penser ? quel rôle l'art peut-il avoir de ce point de vue ? qu'est-ce qu'une icône ?).

Le présent cours explorera ces interrogations, en étant attentifs à la diversité des traditions et contextes culturels ou religieux (le Judaïsme, le Christianisme, occidental et oriental, l'Islâm).

Utopies de l'art. Philosophie des avant-gardes (ars, pmc)

Emmanuel Alloa

Prof.ord.

Mardi, 10-12

« Les poètes sont les législateurs secrets du monde. » Face à l'Histoire, cette phrase du poète romantique P.B. Shelley sonne avant tout comme un vœu pieu. Mais elle traduit également une croyance, celle qui fait de l'art le laboratoire d'un monde différent. Des Romantiques à l'art soviétique, de Courbet aux Surréalistes, et de Mallarmé jusqu'à l'art contemporain, les écrivains, artistes et cinéastes ont défendu l'idée que l'art possède un pouvoir proprement utopique : celui d'imaginer et de figurer d'autres possibles. Le cours passe en revue quelques positions emblématiques entre le XVIIIe et le XXe siècle, afin de comprendre ce que les avant-gardes ont à dire à la philosophie et ce que celle-ci peut apprendre de celles-là. Au passage, il s'agira d'interroger quelques-uns des modèles du temps et de l'histoire dont sont nourris l'art moderne et puis contemporain. Que reste-t-il du futur ? Et en quoi les arts peuvent-ils contribuer à nous y rapporter autrement ? Car si l'on en croit Adorno, même si nous savons que celle-ci est in fine intenable, l'art continue de représenter une promesse de bonheur.

Introduction à la philosophie de l'esprit contemporaine. Présentation des débats actuels et analyse de textes classiques choisis (leh, eme)

Gregory Bochner

Dr., Ch.C.

Mardi, 15-17

Ce cours proposera une introduction à la philosophie de l'esprit contemporaine. La première partie du cours présentera l'état actuel des débats classiques concernant la question du rapport entre corps et esprit (sont-ils identiques ou différents ?), la conscience (quelle est la place de la conscience dans la nature ?), la question de la causalité mentale (comment les états mentaux peuvent-ils causer des changements physiques ?), ou encore la connaissance en première personne (quel rapport existe-t-il entre notre connaissance subjective de nos états conscients et les connaissances que nous exprimons à l'aide du mot « je » ?). Dans la deuxième partie du cours, on approfondira certains thèmes choisis en s'appuyant sur des lectures classiques (dont, notamment, des textes de Thomas Nagel, Frank Jackson, et David Chalmers).

Vorlesungen auf Deutsch

Aristoteles' Theoretische Philosophie (pan, eme, leh)

Béatrice Lienemann

Ord.Prof.

Montag, 10-12

Die Vorlesung vermittelt einen ersten allgemeinen Zugang zu zentralen Fragen und Theoriestücken der Theoretischen Philosophie des Aristoteles. Zentrale Themen der Vorlesung werden folgende sein: die aristotelische Konzeption der sog. „Ursachen“ (aitiai) in der Physik (Vier-Ursachen-Lehre) und die Konzeption der wissenschaftlichen Erklärung sowie unseres Zugangs zu den Grundlagen dieser Erklärung; die Theorie der „Substanz“ (ousia) in den Kategorien und v.a. in der Metaphysik; der Begriff der Seele und ihrer Vermögen, die Aristoteles in der Schrift De Anima entwickelt. Grundzüge der Logik, Semantik und Naturphilosophie werden darüber hinaus so weit wie möglich angesprochen. In der Behandlung dieser Themen will die Vorlesung auch die Frage im Blick haben, wie Aristoteles' Texte zu lesen sind, sowie auch die Frage, inwiefern Aristoteles' philosophische Überlegungen als Versuche von Antworten auf philosophische Probleme und Herausforderungen seiner Zeit zu verstehen sind. Auf heutige systematische Aufnahmen aristotelischer Überlegungen soll zumindest exemplarisch eingegangen werden. Annahmen das moralische Denken beeinflussen.

Ethik und Metaphysik (epp, eme)

Ralf Bader

Ord.Prof.

Freitag, 8-10

Dieser Kurs befasst sich mit zentralen metaphysischen Begriffen und Theorien – Kausalität, persönliche Identität und die Unterscheidung zwischen intrinsischen und extrinsischen Eigenschaften – und untersucht deren Bedeutung für die ethische Theorie. Durch die kritische Analyse der Rolle dieser metaphysischen Begriffe in der Ethik verbindet der Kurs abstrakte metaphysische Fragestellungen mit konkreten ethischen Implikationen und untersucht, wie metaphysische Annahmen das moralische Denken beeinflussen.

Philosophie der Wahrnehmung (pmc, eme)

Christoph Pfisterer

PD Dr., Lb.

Donnerstag, 10-12

Die Wahrnehmung stellt eine unentbehrliche Quelle für unser Wissen von den Dingen in der Welt dar. Diese Binsenwahrheit verleiht leicht zu der Annahme, das Verhältnis zwischen Wahrnehmung und Wissen sei philosophisch unproblematisch. Doch was nehmen wir tatsächlich wahr? Sind es die Dinge selbst, ihre wahrnehmbaren Eigenschaften, oder lediglich die Sinneseindrücke, die sie in uns hervorrufen? In dieser Vorlesung wollen wir uns mit klassischen und zeitgenössischen Positionen in der Philosophie der Wahrnehmung vertraut machen. Dabei setzen wir Schwerpunkte bei empiristischen Ideenlehren und Sinnesdatentheorien, bei doxastischen und intentionalen Theorien der Wahrnehmung sowie beim Repräsentationalismus und beim direkten Realismus. Ziel ist es, ein vertieftes Verständnis der grundlegenden Probleme und Fragestellungen der Wahrnehmungsphilosophie zu entwickeln und zentrale Begriffe kritisch zu reflektieren. Als Vorbereitung auf die einzelnen Sitzungen werden kurze Texte zur Lektüre bereitgestellt, deren Kenntnis bei der Prüfung vorausgesetzt wird.

BA-Séminaires en français

Alexandre Kojève, *Introduction à la lecture de Hegel* (pmc, eme)

Patrick Flack

Dr., MER

Mercredi, 13-15

Ce séminaire propose une lecture approfondie de l'*Introduction à la lecture de Hegel* d'Alexandre Kojève, recueil des célèbres conférences données à Paris entre 1933 et 1939. Ces cours, qui ont profondément marqué la philosophie française d'après-guerre (influencant notamment Sartre, Merleau-Ponty, Lacan ou encore Bataille), proposent une interprétation existentialiste et historiciste de Hegel centrée sur la dialectique du maître et de l'esclave et le rôle fondamental du désir dans la formation de la conscience humaine.

L'enseignement portera d'une part sur la figure de Kojève lui-même : philosophe d'origine russe, émigré en France après la révolution, lecteur érudit de Hegel mais aussi héritier d'une tradition philosophique russe marquée par Soloviev, Dostoïevski et Fiodorov. On attirera particulièrement l'attention sur la manière dont cette influence – mêlant eschatologie, anthropologie religieuse et spéculations sur la fin de l'Histoire – colore l'interprétation kojévienne de Hegel, et contribue à son originalité.

Au fil des séances, on étudiera à la fois le contenu doctrinal de l'*Introduction* et son contexte intellectuel. Le séminaire se veut aussi un espace de discussion critique sur les thèses majeures de Kojève : la fin de l'Histoire, l'homme comme être du négatif, la lecture matérialiste du travail et de la lutte pour la reconnaissance.

Nietzsche et Foucault. Histoire, savoirs, pouvoirs (ars, eme)

Emmanuel Alloa

Prof.ord.

Mercredi, 10-12

Avec Friedrich Nietzsche, nous avons commencé à nous faire à l'idée que la vérité puisse avoir une histoire. Ce qui relève du vrai cesse d'être éternel, et relève alors d'un processus dont on peut faire la généalogie ; l'aspiration à la connaissance n'est jamais désintéressée : savoir et pouvoir s'avèrent toujours corrélés. Cette approche nietzschéenne a eu au XXe siècle une postérité notable, particulièrement chez Michel Foucault. Le séminaire se penchera sur les œuvres de ces deux figures, afin de déterminer comment une série de notions centrales comme la vérité, l'objectivité et la connaissance se voient modifiées. Au-delà des effets sur l'épistémologie et l'histoire des idées, il s'agira également de dégager les conséquences pour une pensée de la subjectivation et une « esthétique de l'existence ».

La théorie du choix sociale (epp, pmc)

Ralf Bader

Prof.ord.

Vendredi, 13-15

La théorie du choix social étudie les méthodes de prise de décision collective. Nous examinerons les origines historiques de la théorie du choix social, qui a d'abord été développée de manière systématique par des auteurs français à la fin du 18e siècle (notamment Borda, Condorcet et Daunou), puis nous étudierons les principaux écrits contemporains (notamment ceux d'Arrow) avant d'évaluer l'importance de la théorie du choix social pour le statut normatif de la démocratie..

La signification en contexte. Étude approfondie de quelques approches classiques en philosophie du langage (leh)

Gregory Bochner

Dr., Ch.C.

Mardi, 13-15

Ce séminaire introduira à quelques questions fondamentales de la philosophie du langage contemporaine au travers d'une présentation détaillée de textes classiques (de, notamment, Bertrand Russell, John Austin, et David Kaplan) qui ont fortement influencé les théories de la signification, considérée dans ses rapports à la référence (la relation entre les mots et les choses), à la vérité, à la connaissance, et au contexte de parole. On envisagera également les liens entre des questions de philosophie du langage (par exemple : en quoi consiste la signification d'un énoncé linguistique ?) et des questions posées en philosophie de l'esprit (par exemple : en quoi consiste le contenu représentational d'une pensée ?).

Philosophie politique à la Renaissance : Machiavel, *Le Prince* (pme, epp)

Luciano Micalli

Ass.doct.

Jeudi, 10-12

« Le Prince » de Machiavel occupe une place fondamentale dans l'histoire de la pensée politique occidentale. Œuvre scandaleuse à la Renaissance comme aujourd'hui, « Le Prince » contient une réflexion approfondie sur la nature des différents types d'états et sur les stratégies à adopter pour les créer, les gérer et les faire fleurir, en les protégeant de la disgrégation. Pour Machiavel, la vertu du gouvernant consiste dans la capacité d'adapter ses décisions, ses stratégies et sa vision des choses aux différentes situations, en abandonnant toute considération morale ou religieuse.

Dans ce séminaire, à travers l'analyse de quelques passages significatifs du « Prince », on étudiera la pensée politique de Machiavel dans le cadre historique, intellectuel et philosophique de la Renaissance, en découvrant aussi les sources anciennes (surtout Aristote) et médiévales dans lesquelles l'auteur puise pour structurer sa réflexion. L'analyse de la figure de Machiavel, de son œuvre et de sa vision du monde seront aussi l'occasion pour étudier les aspects fondamentaux de la philosophie à la Renaissance et ses différences et points de contact avec la culture médiévale.

Pendant le séminaire on considérera aussi la fortune et l'influence du « Prince » dans la politique occidentale et dans la spéculation philosophique sur l'art du gouvernement jusqu'à nos jours.

Les textes seront donnés en traduction française.

BA-Seminare auf Deutsch

Das Böse (pme, eme)

Kristell Trego

Ord.Prof.

Mittwoch, 15-17

Das Böse fasziniert uns. Warum sollte man sich für das Böse entscheiden, wenn man auch das Gute tun kann? Was macht das Böse so attraktiv? Warum sollte man die Birne aus dem Garten des Nachbarn stehlen, wenn sie noch nicht einmal reif ist und man keinen Gewinn daraus ziehen wird? Gut und Böse wie das Intellektuelle und das Sinnliche einander gegenüberzustellen, ist unbefriedigend. Ein rein rationales Geschöpf, das, was die Mittelalterlichen als Engel bezeichnen, kann sich für das Böse entscheiden, obwohl es genau weiß, dass es böse ist. Wenn es einen Gott gibt, weise und gut, wie kann er das zulassen?

In diesem Seminar werden wir verschiedene mittelalterliche Texte (in Übersetzung) lesen, die die Frage nach dem Bösen stellen, und zwar sowohl nach dem moralischen als auch nach dem physischen Bösen.

Raum und Zeit: Die Leibniz-Clarke Korrespondenz (pmc, eme)

Christoph Pfisterer

PD Dr., Lb.

Donnerstag, 13-15

Was sind Raum und Zeit? Im berühmten Briefwechsel zwischen Gottfried Wilhelm Leibniz (1646–1716) und Samuel Clarke (1675–1729) prallen zwei gänzlich unterschiedliche Konzeptionen dieser beiden philosophischen Grundbegriffe aufeinander. Während Clarke als Bewunderer von Newton eine absolute Konzeption des Raumes und der Zeit vertritt, argumentiert Leibniz mit Nachdruck für eine relationale Konzeption, der zufolge Raum und Zeit lediglich die relative Ordnung von Dingen und Ereignissen sind. In diesem Seminar wollen wir uns eingehend mit diesem argumentativen Lehrstück beschäftigen und ein vertieftes Verständnis der Debatte zwischen Rationalismus und Empirismus in philosophischen Fragen zur Metaphysik, Naturphilosophie und Theologie gewinnen. Dieser klassische Text eignet sich – auch unabhängig von den philosophischen Fragen zu Raum und Zeit – für alle Studierenden, die ihre argumentativen Fähigkeiten weiter ausbilden wollen, Freude am präzisen Denken haben, und bereit sind, ihre Meinungen und Vorannahmen kritisch zu hinterfragen.

Aristoteles' Handlungstheorie und Theorie der Verantwortung (pan, eme, epp)

Béatrice Lienemann

Ord.Prof.

Montag, 13-15

Im Seminar soll anhand der einschlägigen Textstellen aus den ethischen Schriften Aristoteles' Auffassung von Handlung und Verantwortung so genau wie möglich rekonstruiert und deren besondere Schwierigkeiten untersucht und ausführlich diskutiert werden. Zunächst muss betrachtet werden, was Aristoteles unter einer Handlung versteht und welche notwendigen und hinreichenden Bedingungen er für sie benennt. Verfügt er über einen einzigen Handlungsbegriff, oder lassen sich verschiedene Begriffe unterscheiden? Spricht Aristoteles auch Kindern und Tieren Handlungen zu? Um das Spezifische menschlicher Handlungen zu bestimmen, werden das Zusammenspiel sowie die jeweiligen Besonderheiten von Wunsch (boulésis) und Abwägung (bouleusis) zu betrachten sein, die gemeinsam zu einer Entscheidung resp. einem Entschluss (prohairesis) zum Handeln führen. Die Fähigkeit zu Entscheidungen unterscheidet Menschen von anderen Lebewesen. Für Handlungen, für die sich jemand nach einem Abwägungsprozess wissentlich und ohne äußerer Zwang entschieden hat, ist man laut Aristoteles auch verantwortlich (aitios). Eine wichtige Frage in Bezug auf die Möglichkeit und die Bedingungen von Verantwortung wird die nach der Bedeutung der Charaktertugenden sein. Die Charaktertugenden erwirkt der Mensch im Laufe der Erziehung durch Eingewöhnung; sie sind dafür ausschlaggebend, was für ein Mensch jemand ist, d.h., welche affektiven Einstellungen man hat und wie man dementsprechend handelt. Fasst man die aristotelische Position in diesem Sinne als einen ethischen Determinismus auf, so stellt sich die Frage, wie überhaupt Verantwortung für Handlungen noch möglich ist, wenn diese automatisch aus den gefestigten Charaktereigenschaften resultieren, die man erworben hat.

György Lukacs, Von *Theorie des Romans* zu *Geschichte und Klassenbewusstsein* (pmc, ars)

Patrick Flack

Dr., MER

Mercredi, 10-12

Das Seminar widmet sich der Entstehung und Wirkung von Georg Lukács' Schlüsselwerk *Geschichte und Klassenbewusstsein* (1923), das zu den einflussreichsten Texten des westlichen Marxismus zählt. Im Zentrum stehen dabei Lukács' Theorie der Verdinglichung, seine Auffassung von Klassenbewusstsein und Totalität, sowie die Vermittlung von Subjektivität und Geschichte im historischen Materialismus. Zur Vorbereitung der Lektüre analysieren wir in der ersten Phase des Seminars zentrale Texte aus Lukács' Frühwerk – darunter *Die Theorie des Romans* und *Die Seele und die Formen*. Diese Werke markieren Lukács' Übergang vom ethischen Idealismus eines vormarxistischen Kulturphilosophen hin zu einem dialektischen Denken, das sich zunehmend auf Gesellschaftsstruktur und Geschichte richtet. Dabei wird auch auf seine Auseinandersetzung mit der Tragödie, der Moderne und der ästhetischen Form eingegangen.

Der zweite Teil des Seminars konzentriert sich auf *Geschichte und Klassenbewusstsein*. Wir rekonstruieren Lukács' zentrale Begriffe im Kontext des revolutionären Marxismus der 1920er Jahre, und setzen sie in Beziehung zur klassischen deutschen Philosophie (besonders Hegel) sowie zur russischen Debatte über Partei, Bewusstsein und Praxis.

Abschließend thematisieren wir Lukács' späteres Verständnis von „Realismus“ – sowohl im Sinne einer ästhetischen als auch einer erkenntnistheoretischen Kategorie – und untersuchen die Verbindung zwischen seiner marxistischen Theorie und dem russischen Realismus (z.B. Dostojewski, Tolstoi). Die Spannungen zwischen revolutionärer Theorie und literarischer Darstellung bleiben dabei ein roter Faden.

BA-Séminaires bilingues / zweisprachige BA-Seminare

Lecture de textes philosophiques grecs / Lektüre philosophischer Texte in griechischer Sprache (pan)

Paolo Natali
Dr., Ch.C.
Lundi, 15-17

À la croisée de la philosophie du langage et de l'ontologie, les Catégories d'Aristote, premier traité de l'Organon, comptent parmi les œuvres les plus marquantes et les plus influentes de toute l'histoire de la philosophie occidentale.

Ce séminaire sera consacré à la lecture suivie de ce traité dans sa version originale grecque. Par le biais d'une traduction collective et un commentaire linéaire, nous examinerons ses thèses centrales, parmi lesquelles : la théorie aristotélicienne de la synonymie, homonymie et paronymie, la distinction entre substances et accidents, universels et individuels, et leurs relations, la classification en dix catégories de l'être, ainsi que la discussion des substances, des quantités, des qualités, des relatifs, des oppositions et de l'antériorité.

Une attention particulière sera portée aux difficultés linguistiques et philosophiques que soulève le texte, ainsi qu'à la place des Catégories dans l'ensemble de la pensée aristotélicienne.

Le cours vise à initier les étudiants à la lecture, traduction et interprétation rigoureuses de ce texte fondateur, tout en les introduisant aux débats principaux que celui-ci suscite encore aujourd'hui.

An der Schnittstelle zwischen Sprachphilosophie und Ontologie zählt Aristoteles' Kategorien, die erste Schrift des Organon, zu den bedeutendsten und einflussreichsten Werken der gesamten Geschichte der westlichen Philosophie.

Dieses Seminar ist der fortlaufenden Lektüre dieses Traktats in der altgriechischen Originalversion gewidmet. Durch gemeinsame Übersetzung und einen systematischen Kommentar werden wir zentrale Thesen des Textes untersuchen, darunter: Aristoteles' Theorie der Synonymie, Homonymie und Paronymie, die Unterscheidung zwischen Substanzen und Akzidenzen, zwischen Universalen und Individuen sowie deren Beziehungen, die Einteilung des Seins in zehn Kategorien sowie die Diskussion über Substanzen, Quantitäten, Qualitäten, Relationen, Gegensätze und Vorrang.

Besondere Aufmerksamkeit gilt den sprachlichen und philosophischen Schwierigkeiten des Textes sowie seiner Stellung im Gesamtwerk von Aristoteles.

Das Seminar hat zum Ziel, die Teilnehmenden an eine präzise Lektüre, Übersetzung und Interpretation dieses grundlegenden Textes heranzuführen und sie mit den wichtigsten Debatten vertraut zu machen, die er bis heute auslöst.

Enseignements dans d'autres domaines ou facultés

Faculté de théologie / Theologische Fakultät

Vorlesung: Einführung in grundlegende Themen der Philosophie: Elemente der Philosophie der Sprache

Philippe André Holzer, Dr., Lb., Montag 8-10

Vorlesung: Grosse Gestalten und Themen der Philosophie: Schwerpunkt Antike

Olivier Ribordy, Dr., Lb., Freitag 8-10

Cours: Introduction à l'éthique. Les grands courants éthiques et leurs enjeux contemporains (I)

Bernhard Schumacher, Prof.tit., Mardi, 17-19

Cours: L'humain augmenté et son éthique : de la transformation de soi à la régulation des nouvelles technologies

Nicolas Blanc, Dr., Ch.C., Jean-Gabriel Piguet, Dr., Ch.C., Lundi 18-20

Cours: La définition de la personne et ses enjeux éthiques

Bernhard Schumacher, Prof.tit., Mardi, 13-15

Cours: Le Christianisme et ses raisons : rationalité et foi dans la pensée antique et médiévale

Nicolas Blanc, Dr., Ch.C., Lundi 15-17

Proseminar: Aristoteles, Nikomachische Ethik

Olivier Ribordy, Dr., Lb., Freitag 10-12

Proséminaire: Romano Guardini. De la puissance à l'émerveillement du monde

Bernhard Schumacher, Prof.tit., Mardi 10-12

Leseseminar/Séminaire de lecture: Giorgio Agamben, Die Sprache die bleibt. Le langage qui reste.

Barbara Hallensleben, o.Prof., Dienstag 13-15

**ENSEIGNEMENTS SP 2026
LEHRVERANSTALTUNGEN FS 2026**

Proséminaires en français

Enseignement obligatoire : Proséminaire d'analyse de textes

Alessandro De Cesaris

Ass.doct.

Mittwoch, 17-19

Le but de ce proséminaire est de permettre aux étudiant-e-s d'apprendre à lire un texte philosophique de façon méthodique: identifier les thèmes et les thèses du texte, comprendre sa structure, reconnaître et reconstruire les arguments (thèse, prémisses, conclusions), formuler des objections et reconnaître le contexte dialectique. Suite à ce proséminaire, les étudiant-e-s devraient être mieux préparés pour la participation active aux séminaires, à la lecture des textes fondamentaux et à la rédaction des travaux écrits. Ce proséminaire est axé sur la méthodologie d'analyse de texte et la mise en pratique de cette méthodologie.

Être mû : introduction à la philosophie naturelle du Moyen Âge (pme)

James Fisher

Ass.dipl.

Jeudi, 10-12

Dans la *Physique* d'Aristote, la nature est définie comme étant un principe intrinsèque de mouvement et de repos. Cette définition énonce l'ouverture d'un vaste champ d'étude, celui visant les choses pour autant qu'elles sont capables de mouvement. Avec la redécouverte du corpus aristotelicum au XII^e siècle, un échange dynamique entre les mondes grecs, arabes et latins a eu lieu, au terme duquel un décalage dans la notion même du cosmos s'est accompli. Dans ce séminaire, nous examinerons quelques axes centraux des spéculations médiévaux sur la nature pour en interroger la portée, la pertinence, et l'originalité profonde.

Épistémologie (pmc, eme)

Sharon Casu

Ass.dipl.

Mardi, 15-17

Qu'est-ce que la connaissance ? Pouvons-nous acquérir des connaissances ? Si oui, de quelle(s) manière(s) ? Il y a-t-il des sources de connaissance plus ou moins fiables ? Quel peut être le contenu de ces connaissances ? Dans ce proséminaire, nous allons lire et analyser quelques textes centraux de la philosophie de la connaissance contemporaine afin de répondre à ces (et d'autres) questions.

L'éthique de Kant, J.S. Mill et G.E. Moore (epp)

Paul McKarris

Ass.dipl.

Lundi, 17-19

Le thème principal de ce proséminaire est la relation entre la justice et les intérêts. Que sont-ils ? Quels types d'intérêts existe-t-il (par exemple, communs ou individuels) ? La justice et les intérêts peuvent-ils se réduire l'un à l'autre ? Sont-ils en conflit ? Peuvent-ils être réconciliés ? Si non, pourquoi devrait-on être juste plutôt que simplement suivre ses intérêts individuels ? Que demande la justice lorsque nos intérêts individuels sont en conflit ?

Les textes que nous lirons incluront principalement : *Enquête sur les principes de la morale* de Hume, *Du contrat social* de Rousseau, et *Les Fondements de la métaphysique des moeurs* de Kant.

L'objectif de ce proséminaire n'est pas d'étudier l'histoire des idées, mais de pratiquer la philosophie — ce qui inclut apprendre à construire des arguments, à répondre à des contre-arguments, à repérer les failles dans un raisonnement, à rédiger des textes selon les standards académiques actuels, et à extraire les thèses et arguments de textes complexes. Lire ces classiques n'est qu'un moyen, et non une fin en soi, pour apprendre à faire de la philosophie.

Proseminare auf Deutsch

Die Philosophische Untersuchung: Lebensformen & Sprachspiele (leh)

Samet Sulejmanoski

Dipl.Ass.

Donnerstag, 15-17

Wittgenstein war der Ansicht, dass echtes philosophisches Denken auf einem Verständnis unserer Sprache und einer Analyse der Begriffe, mit denen wir arbeiten, beruht. Im weiteren Verlauf fordert er uns als lebende Aktivitäten auf, unsere verschiedenen Sprachpraktiken als eine Sammlung von Spielen zu betrachten. Wir untersuchen, navigieren in und kommunizieren über die Welt und über uns selbst mit Zwecken - indem wir ein bestimmtes Spiel spielen. In diesem Proseminar werden wir versuchen, besser zu verstehen, was dieser Hintergrund ist, der all unsere epistemischen Gebäude zusammenhält, und weitergehend die Frage stellen, was die Lebensform sein könnte, die wir teilen - ein Begriff, über den Wittgenstein relativ geheimnisvoll bleibt und der zentral für das Verständnis dessen zu sein scheint, was uns zu dem macht, was wir sind.

Menons Paradox und die Theorie der Wiedererinnerung – von Platon zu Aristoteles und Epikur (pan, eme)

Jonas Granges

Dipl.Ass.

Freitag, 10-12

Wenn man etwas bereits weiss oder kennt – warum sollte man danach fragen und forschen? Wenn man es aber nicht weiss oder kennt – wie soll man wissen, wonach man forschen will? Dieses berühmte und herausfordernde Paradox steht im Zentrum von Platons Dialog Menon, einem grundlegenden Text der antiken Philosophie über Erkenntnis, Wissen und Lernen.

In diesem Proseminar lesen wir zunächst gemeinsam den gesamten Dialog Menon und analysieren insbesondere die Formulierung des Paradoxes sowie Platons Antwort in Form der Wiedererinnerungslehre (*anamnēsis*).

Im zweiten Teil des Proseminars vergleichen wir Platons Position mit zwei weiteren grossen philosophischen Traditionen der Antike:

- Aristoteles, der in seiner Kritik an Platon das Wissen auf Erfahrung (*empeiria*), Induktion (*epagôgê*) und die Unterscheidung von potentiellem und aktualem Wissen gründet,
- sowie die epikureische Schule, die die platonische Theorie der angeborenen Ideen ablehnt und stattdessen Erkenntnis auf Sinneseindrücke und natürliche Vorbegriffe (*prolêpseis*) zurückführt.

Dieser Zugang erlaubt es uns, zentrale Fragen der antiken Erkenntnistheorie zu behandeln und die Vielfalt der Antworten auf das Problem des Wissensgewinns zu erkunden.

Cours en français

Introduction à la philosophie russe (post-soviétique et contemporaine) (pmc, ars, eme)

Patrick Flack

Dr., MER

Mercredi, 10-12

Ce cours propose une introduction à la philosophie russe contemporaine, en s'appuyant sur trois générations de penseurs qui incarnent, chacun à leur manière, les tensions entre héritage soviétique, postmodernité et quête de nouvelles formes de subjectivité, souvent collective.

Il commence par les grands noms de la fin de l'ère soviétique – Vladimir Bibikhin, Alexandre Piatigorsky, Merab Mamardashvili – dont les travaux explorent la conscience, le langage et la rationalité en dialogue avec la phénoménologie, la pensée allemande et les traditions orientales. Cette première constellation ouvre à une philosophie de la lucidité intérieure, marquée par une exigence éthique et existentielle.

La deuxième partie du cours s'attarde sur des figures contemporaines majeures comme Mikhail Epstein, Boris Groys et Valeriy Podoroga, dont les œuvres croisent esthétique, critique sociale, post-communisme et théorie du sujet. Leur pensée, souvent radicale, associe matérialisme spéculatif, ironie postmoderne et analyse du capitalisme tardif, tout en maintenant une sensibilité à la forme, au langage et à l'expérience esthétique.

Enfin, une attention particulière est accordée à plusieurs penseuses incontournables de la scène philosophique actuelle – Yulia Sineokaya, Keti Chukhrov, Anna Yampolskaya – dont les travaux articulent philosophie, art, genre et mémoire post-soviétique dans une perspective critique et originale.

À travers les thèmes de l'anthropologie philosophique, des théories de l'art, des matérialismes et des sémiotiques interculturelles, ce cours met en lumière une pensée russe qui conjugue postmodernisme et mysticisme de la globalité, scepticisme radical et spiritualité critique. En croisant les héritages de la tradition spéculative allemande (Kant, Hegel, Heidegger) et la puissance existentielle de la littérature russe (Dostoïevski, Tolstoï, Platonov), il s'agira de comprendre comment cette philosophie propose de repenser les formes de l'individualisme contemporain et les impasses du consumérisme libéral.

L'éthique des générations futures (epp)

Ralf Bader

Prof.ord.

Vendredi, 8-10

Le bien-être des générations futures dépend dans de nombreux cas de notre comportement. Nos actions influencent non seulement le bien-être des générations futures, mais également leur existence même. L'éthique de la population traite des questions éthiques qui se posent lorsque le nombre et l'identité des populations peuvent être influencés, par exemple : est-il préférable pour une personne d'exister plutôt que de ne pas exister, ou est-il préférable qu'il y ait un petit nombre de personnes qui mènent une très bonne vie plutôt qu'un grand nombre de personnes dont la vie n'est pas aussi bonne en moyenne, mais qui, ensemble, bénéficient d'un plus grand bien-être global ?

L'éthique antique (pan, epp)

Béatrice Lienemann

Prof.ord.

Lundi, 10-12

Déjà dans l'Antiquité, l'éthique désigne d'une part l'ensemble des normes, valeurs et règles qui s'appliquent aux hommes individuellement et au sein de la cité (polis), et d'autre part le domaine de la philosophie qui s'occupe de ces normes, mais aussi, par exemple, de l'eudaimonia et de la vertu. L'éthique antique au sens premier du terme est aujourd'hui un objet pour les différentes disciplines des sciences de l'Antiquité. L'éthique antique au second sens est un objet spécifique de l'histoire de la philosophie.

Le cours se concentre sur le deuxième sens de l'éthique et aborde – de manière plus ou moins détaillée – les thèmes suivants de la philosophie antique, en prenant en compte la période allant des débuts de la philosophie grecque au temps hellénistique :

(a) le bonheur (eudaimonia) : En quoi consiste-t-il ? Quel est le rôle pratique des conceptions du bonheur : le bonheur ainsi conçu est-il considéré comme accessible ou comme un idéal abstrait ? S'agit-il d'un idéal réservé à la classe supérieure masculine de la cité ou seuls aux philosophes ? Le bonheur a-t-il réellement une fonction motivationnelle ? Quel est le rôle théorique et motivationnel du plaisir ?

(b) Les normes : Comment le discours sur le bien est-il fondé : métaphysiquement, par référence à des attentes sociales, par référence à des règles de prudence ? Les normes ont-elles un caractère obligatoire ? Dans quelle mesure les normes sont-elles générales, particulières ou relatives ? Comment savons-nous quelque chose sur le bien et que savons-nous à son sujet ?

(c) La vertu (aretè) : En quoi consiste la vertu ? Comment s'acquiert-elle ? Quel est le rapport entre les différentes vertus ? Quel est le rapport entre la vertu et la connaissance ? Quels sont les fondements psychologiques de la vertu ? Qu'est-ce que la justice, par exemple ? Et quel est le rapport entre la vertu et le bonheur ?

(d) L'action : quels sont les facteurs rationnels et non-rationnels qui doivent être présents pour qu'une action ait lieu ? Existe-t-il des actions ayant une fin en soi ? Dans quelles conditions les personnes sont-elles responsables de leurs actes ? Dans quelle mesure sont-ils libres dans leurs aspirations, leurs décisions et leurs actions ? Que signifie agir contre son gré ?

(e) L'amitié (philia) : Quels sont les différents types d'amitié ? Quels sont les objectifs de l'amitié ?

(f) Éthique antique et contemporaine : Quelles sont les principales différences ou similitudes ? Qu'est-ce que l'étude de l'éthique antique nous apporte aujourd'hui, au-delà de l'acquisition de connaissances philosophiques et historiques ?

L'idée de nature à l'époque moderne (pmc)

Edourd Mehl

Prof. inv., Ch.C.

Vorlesungen auf Deutsch

Geist, bist du da? Mittelalterliche Psychologien (pme, eme, leh)

Kristell Trego

Ord.Prof.

Donnerstag, 8-10

Kann dieser Mensch denken? In den 1270er Jahren wurde die Universität von Paris von einem Streit erschüttert, dem „averroistischen Streit“. Er entstand aus einer Schwierigkeit in der aristotelischen Auffassung des Intellekts. Ist der getrennte und allen Menschen gemeinsame Intellekt, durch den wir denken, noch unser Intellekt? Konnten die Averroisten, indem sie die Trennung des Intellekts von der menschlichen Seele behaupteten, noch der Tatsache Rechnung tragen, dass ich es bin, der denkt, wenn ich denke, und nicht ein Intellekt, der allen Menschen gemeinsam ist? Es steht viel auf dem Spiel, und es geht nicht nur um den Einzelnen, sondern auch um seine Verantwortung für das, was er denkt.

In dieser Vorlesung werden wir darauf eingehen, wie das Mind-Body Problem im Mittelalter entstanden ist und welche philosophischen Fragen damit verbunden sind: Soll man eine Autonomie des Geistes gegenüber dem Körper denken? Und wie kann man das tun? Wenn die Seele nicht körperlicher Natur ist, kann man ihr dann eine Räumlichkeit zuweisen und sie einem Körper zuordnen?

Diese Vorlesung, die eine Einführung in die mittelalterlichen Philosophen ist, befasst sich mit der Frage, wie man sagen kann, dass die Seele im Körper ist (mit anderen Worten, der Körper ist der „Ort“ der Seele), wobei ein besonderer Schwerpunkt auf dem Intellekt liegt. Wir werden uns mit dem Kalâm befassen, der die Idee der Seele ablehnt und sich stattdessen für das „Lebendige“ interessiert, mit Augustinus, der den unendlichen Schatz der Seele entdeckt, mit den arabischen Philosophen, die Aristoteles (und seine Abhandlung über die Seele) lesen, bis hin zu Averroes und der Krise, die seine Lektüre in der mittelalterlichen Universität auslöst, sowie mit der Reaktion von Thomas von Aquin etc.

Sinnliche Ideen. Phänomenologie und Ästhetik (ars, pmc)

Emmanuel Alloa

Ord.Prof.

Dienstag, 10-12

Phänomenologie befasst sich mit der Art und Weise, wie uns die Dinge erscheinen. Genau darin verfolgt sie – wie es ihr Begründer Husserl 1907 einmal an den Dichter Hugo von Hofmannsthal schrieb – ein ähnliches Unterfangen wie die Literatur: Sie klammert vorübergehend Fragen von Existenz, Wertung und Wahrheit aus, und interessiert sich erst einmal für die Darbietungsweise, für das Wie der Phänomene, für den Stil der Erscheinungen. Die Vorlesung fragt nach den Überschneidungen zwischen Phänomenologie und Ästhetik, und verbindet eine Darstellung einschlägiger phänomenologischer Texte mit der Analyse ausgewählter exemplarischer Werke aus Literatur, Malerei und Musik. Sie kann sowohl als Einführung in die Phänomenologie als auch als Einführung in die Ästhetik belegt werden. Ein besonderer Schwerpunkt liegt auf der Frage, inwiefern Descartes' Begriff der „sinnlichen Ideen“ (*idées sensibles*) in der Phänomenologie – und speziell in Maurice Merleau-Ponty's Proust-Lektüre – eine völlige Neubestimmung erfährt.

(Selbst-)Bewusstsein, Sprache und Welterschließung (leh, eme)

Sebastian Schwenzfeuer

PD Dr., Lb.

Freitag, 13-15

Die Vorlesung widmet sich einigen zentralen Themen der Philosophie des Geistes, indem sie die Begriffe Bewusstsein, Selbstbewusstsein und Geist im Spannungsfeld von Sprache und Weltbezug untersucht. Im Fokus stehen die Positionen folgender Autoren: Kant, Schelling, Hegel, Heidegger, Foucault, Luhmann.

Ausgehend von Kants transzendentaler Analyse der Bedingungen der Möglichkeit von Erkenntnis werden Schellings Theorie des Subjektes und Hegels Konzeption des Geistes verfolgt. Heideggers phänomenologische Bestimmung der „Welt als Horizont“ sowie seine Analyse der Sprache als „Haus des Seins“ eröffnen eine andere Perspektive auf das menschliche Subjekt und die sprachliche Erschlossenheit der Welt. Schließlich ermöglicht Foucaults Diskursanalyse eine genealogische Perspektive auf die historischen Bedingungen von Wissen, Subjektivität und Wahrheit, die auch das Selbstverständnis des Bewusstseins als kulturell situiert und durch Machtverhältnisse geprägt sichtbar macht. Ergänzend werden systemtheoretische Überlegungen Luhmanns diskutiert, die Bewusstsein und Kommunikation stärker differenzieren und dadurch neue Einsichten in die Selbsterfahrung von Bewusstsein und Gesellschaft ermöglichen.

Themenschwerpunkte sind:

- * Bewusstsein und Selbstbewusstsein als Problemfelder der Transzentalphilosophie und Phänomenologie
- * Der Begriff des Geistes in der klassischen deutschen Philosophie
- * Sprache als Medium des Denkens und der Welterschließung
- * Welt als Horizont und Bedingung der Möglichkeit von Sinn
- * Die Rolle der Reflexivität in der Konstitution des Selbst und der Welt

Ziel der Vorlesung ist es, die unterschiedlichen Ansätze vergleichend zu erarbeiten, ihre gegenseitigen Spannungen herauszuarbeiten und ihre Bedeutung für uns zu reflektieren.

BA-Séminaires en français

La matière et ses paradoxes (pme, eme)

Kristell Trego

Prof.ord.

Mercredi, 15-17

La matière nous entoure. Autour de nous se trouvent toute une série d'éléments matériels. La présence et l'existence de la matière semblent aller de soi. Et pourtant les auteurs anciens insistaient sur son non-être, en tant qu'elle échappe à toute détermination, et donc aussi à la rationalité. Elle serait l'impensable, préalable à toute pensée. Cependant, nous faisons l'expérience d'une forme de dynamisme propre du monde qui nous entoure, et sans doute d'une résistance de celui-ci à notre action. Nous ne sommes pas en train de rêver qu'il y a un monde autour de nous. Difficile de croire que la matière n'est rien. Chercher à la penser et à en rendre raison, c'est chercher à mieux appréhender notre expérience du monde.

Dans ce séminaire, nous lirons différents textes médiévaux (donnés en traduction) concernant la matière. Ce sera l'occasion de quelques excursions dans la philosophie antique (Platon, Aristote, le néoplatonisme), et la philosophie moderne (Descartes notamment), voire d'interrogations concernant le statut de la matière dans la physique contemporaine.

L'éthique stoïcienne (pan, epp)

Béatrice Lienemann

Prof.ord.

Lundi, 13-15

Les réflexions sur la vertu (aretê) et la vie bonne et heureuse (eudaimona) sont au centre de l'éthique stoïcienne. Les stoïciens suivent ainsi la plupart des éthiques antiques, qui sont pour cette raison souvent qualifiées « d'éthiques eudaimonistes ». Cela implique, premièrement, que le point de départ de la réflexion est la vie heureuse (en quoi consiste la vie heureuse et comment l'atteindre ?), et, deuxièmement, que la vertu est la condition principale d'une vie heureuse. Dans les discussions philosophiques en Antiquité, il n'y avait toutefois pas de consensus sur ce qu'il fallait entendre exactement par une vie heureuse et par la vertu ; le lien exact entre la vertu et le bonheur était également controversé. Dans ce débat, les stoïciens ont développé des points de vue provocateurs qui vont à l'encontre des conceptions quotidiennes. C'est pourquoi de nombreux aspects de leur théorie ont été considérés de manière très critique dès l'Antiquité.

L'un des principes centraux de l'éthique stoïcienne est que la vertu n'est pas seulement la condition la plus importante, mais la seule condition d'une vie heureuse. Ni la santé ou la maladie, ni la richesse ou la pauvreté, ni même la mort d'une personne proche n'ont d'importance par rapport à la vertu. La personne vertueuse peut mener une vie heureuse même dans les circonstances les plus défavorables. Elle n'éprouve aucune émotion face aux choses qui ne jouent aucun rôle dans la vie heureuse : La personne heureuse ne désire pas la richesse, elle ne craint pas la maladie ou la mort des personnes proches ; elle ne regrette même pas la mort de son propre enfant.

Dès l'Antiquité, beaucoup d'auteurs considéraient cet idéal comme intenable et irréaliste. Dans ce contexte, il est d'autant plus étonnant que l'approche exigeante et sévère des stoïciens exerce malgré tout une grande force d'attraction sur beaucoup et jusqu'à nos jours. Il suffit de jeter un coup d'œil dans une librairie de gare pour se faire une idée de la haute conjoncture des guides de vie stoïques. Ceux-ci, tout comme leurs modèles issus des stoïciens romaines, donnent une idée des exercices intellectuels et des réflexions qui doivent permettre de former le caractère et d'organiser la vie selon les principes stoïciens. Aujourd'hui encore, la thérapie comportementale par exemple le principe selon lequel nos émotions ne sont pas causées par des choses ou des événements extérieurs, mais par nos attitudes à leur égard. Ceci reprend la théorie stoïcienne des émotions.

Au cours du séminaire, nous nous pencherons sur différents textes relatifs à l'éthique stoïcienne et nous jetterons également un regard exemplaire sur la réception de l'éthique stoïcienne. Dans les sources de l'éthique stoïcienne, la théorie est généralement divisée en différents thèmes. En voici quelques-uns : Les impulsions, les vertus, les biens et les valeurs, les émotions, les actions appropriées et le but général de la vie, le sage ou la sagesse et la théorie sociale cosmopolitaine.

Spinoza est-il un penseur radical ? La construction des Lumières au XVIIe siècle (pmc)

Marie-Frédérique Pellegrin

MER, Ch.C.

Vendredi, 10-12

La catégorie historiographique de radicalité est récente. Elle vise à mieux comprendre les origines modernes des Lumières. À côté des Lumières dites modérées, il existerait des Lumières radicales, véritable moteur des profonds changements socio-politiques de la fin du XVIIe siècle. Le cours propose d'éprouver cette hypothèse selon laquelle la radicalité philosophique et politique est une construction du XVIIe siècle. On procédera en trois moments.

On définira d'abord la modernité comme âge de la critique (à partir de l'article de Michel Foucault, *Qu'est-ce que la critique ?*). On identifiera ensuite différents types de radicalité à cette époque en s'intéressant notamment au libertinisme (également appelé libertinage érudit) et au cartesianisme féministe de Poulain de la Barre. On plongera enfin dans l'œuvre politique de Spinoza, et notamment dans le *Traité théologico-politique* (que l'on comparera avec son *Traité politique* inachevé) afin de se demander si l'on peut vraiment parler de radicalité politique le concernant.

Le cours s'appuie sur des exempliers mais il faut avoir lu les chapitres XVI à XX du *Traité théologico-politique* de Spinoza. Un travail de lecture d'article ou de commentaire de texte est demandé pour chaque séance.

Intelligence artificielle, esprit, conscience (leh, eme)

Julien Bugnon

Ass.doct.

Jeudi, 15-17h

Les développements récents de l'intelligence artificielle et la place croissante qu'elle occupe dans un grand nombre d'activités humaines soulèvent de nombreuses questions philosophiques fondamentales. En quoi la pensée humaine et notre usage du langage se distinguent-ils de ce dont sont capables les intelligences artificielles actuelles ? Qu'est-ce que cela signifie si l'on dit qu'une IA simule (ou manifeste réellement) des états mentaux et des états conscients ? Y a-t-il là un problème épistémologique particulier, lié à la possibilité même de reconnaître ou de détecter ces états ?

Dans ce séminaire, nous aborderons certaines questions de ce type en nous concentrant sur les notions d'esprit et de conscience. Nos discussions s'appuieront sur des articles académiques en anglais issus du débat philosophique contemporain.

Arts et temporalité (ars)

Jean Tain

Ass.doct.

Mardi, 8-10

« L'art est long et le temps est court », le vers de Baudelaire nous renvoie au contraste entre la durée des œuvres et la brièveté de la vie. En effet, les œuvres d'art sont des machines à voyager dans le temps, en tout cas dans une temporalité orientée : depuis le passé, vers le passé, au sein du présent ou même en faisant signe vers le futur. Certaines œuvres sont faites pour durer, et tirent leur valeur de cette pérennité. D'autres sont en partie éphémères, comme les performances musicales, théâtrales ou dansées. De façon générale, notre définition de l'art est souvent liée au désir d'intensifier l'expérience singulière du présent, voire de saisir quelque chose du contemporain, y compris dans les œuvres du passé.

Ainsi, tous les arts ne se donnent pas de la même manière dans le temps, que ce soit dans le moment de leur création, de leur manifestation ou encore dans les différents contextes de leur réception. Conçu comme une introduction à la philosophie de l'art, ce cours entend aborder certains problèmes liés à l'ontologie des œuvres, à la nature de l'expérience esthétique et à la définition du concept d'art, en les abordant sous l'angle du temps, de la temporalité et de l'historicité.

Nous nous pencherons donc sur les concepts temporels centraux – qui se voient largement reconstruits dans la philosophie des XXe et XXIe siècles – comme ceux d'origine, d'anachronisme, de « survivance », de processus et de flux, ou encore sur les conditions mêmes d'un art dit « contemporain ».

Des lectures seront prévues pour chaque séance, et une lecture obligatoire (ci-dessous) permettra d'établir des relations parfois inattendues entre des textes et traditions philosophiques très différents, d'Aristote à nos jours, en passant par Lessing, Nietzsche, Walter Benjamin, Hannah Arendt, Aloïs Riegel ou Merleau-Ponty et Gilles Deleuze, entre autres.

Une attention particulière sera portée à l'analyse critique des œuvres, choisies dans une pluralité d'arts et d'époques, des arts visuels aux arts de la scène et de la performance, sans oublier la musique.

BA-Seminare auf Deutsch

Performativ! Anthropologische, sprachphilosophische und ästhetische Dimensionen (ars, leh)

Emmanuel Alloa

Prof.ord.

Mittwoch, 10-12

Der sogenannte performative turn, der die Geistes- und Sozialwissenschaften erfasste, verlagerte das Augenmerk von den Gegenständen, die als Repräsentationen von Kultur gelten, auf dynamische Prozesse, in denen Sinn gesellschaftlich hergestellt wird. Neben der Sprechakttheorie, die sich dafür interessiert, wie Sprache Wirklichkeit weniger abbildet als vielmehr hervorbringt, kamen maßgebliche Hinweise aus der anthropologischen Ritualforschung, aber auch aus der Performance-Kunst. In dem Seminar geht es darum, ein Verständnis dieser für den heutigen Diskurs einflussreichen Kontexte zu gewinnen, aber auch die unterschiedlichen und teils sogar widersprüchlichen Auffassungen von Performativität herauszuarbeiten.

Freiheit (epp)

Ralf Bader

Ord.Prof.

Freitag, 10-12

Die Freiheit nimmt in der Ethik und der politischen Philosophie einen zentralen Platz ein. In diesem Seminar werden wir philosophische Fragen und Debatten rund um die Freiheit diskutieren, insbesondere wie dieser Begriff zu analysieren ist und welche normativen Funktionen er erfüllen kann. Wir werden Fragen behandeln wie: Bedeutet Armut einen Mangel an Freiheit? Kann unsere Freiheit durch Bedrohungen eingeschränkt werden? Kann Freiheit gemessen werden und wenn ja, wie? Und ist Freiheit mit Gerechtigkeit vereinbar?

Hegel – Phänomenologie des Geistes (leh, eme)

Sebastian Schwenzfeuer

PD Dr., Lb.

Freitag, 13-15

Das Seminar behandelt Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (1807), einem Schlüsselwerk der klassischen deutschen Philosophie. Die Schrift zeichnet den „Weg“ des Bewusstseins von der sinnlichen Gewissheit über Wahrnehmung, Bewusstsein, Vernunft, Geist, Religion bis hin zum absoluten Wissen nach. Dabei entfaltet Hegel nicht nur eine Entwicklungslogik des Geistes, sondern formuliert zugleich zentrale Thesen seiner Erkenntnistheorie, Sinnkritik und Gesellschaftskonzeption.

Im Seminar werden die Hauptstationen dieser „Erfahrung des Bewusstseins“ gemeinsam erarbeitet und kritisch diskutiert. Ziel ist es, Hegels komplexe Argumentationsstrategien in Grundzügen verstehen zu können. Die Lektüre erfolgt anhand ausgewählter Passagen, ergänzt durch interpretierende Sekundärliteratur.

BA-Séminaires bilingues / zweisprachige BA-Seminare

Outils formels de philosophie / Formale Hilfsmittel der Philosophie (eme)

Quel est l'intérêt de la logique, et plus généralement des outils formels, pour la philosophie ?

Ce séminaire propose un début de réponse à cette question en offrant une introduction à différents systèmes de logique modale et déontique, ainsi qu'à certaines de leurs applications en métaphysique, en épistémologie et en éthique.

Le séminaire se déroulera en deux temps :

- Une première partie, assurée par l'enseignant, sera consacrée à la présentation des fondements théoriques de ces systèmes, accompagnée d'exercices hebdomadaires ;
- Une seconde partie sera dédiée à la lecture, présentation et discussion collective de textes classiques portant sur les usages philosophiques des logiques modales et déontiques.

Welchen Nutzen hat die Logik – und allgemeiner die formalen Werkzeuge – für die Philosophie?

Dieses Seminar möchte einen ersten Antwortversuch auf diese Frage bieten, indem es in verschiedene Systeme der modalen und deontischen Logik sowie in einige ihrer Anwendungen in Metaphysik, Erkenntnistheorie und Ethik einführt.

Das Seminar gliedert sich in zwei Teile:

- Ein erster Teil, geleitet von der Lehrperson, ist der Einführung in die theoretischen Grundlagen dieser Systeme gewidmet und wird von wöchentlichen Übungen begleitet;
- Ein zweiter Teil besteht in der Lektüre, Präsentation und gemeinsamen Diskussion klassischer Texte über die philosophische Anwendung modaler und deontischer Logiken.

Enseignements dans d'autres domaines ou facultés

Faculté de théologie / Theologische Fakultät

Cours: Enjeux de la philosophie des Contemporains

Bernard Schumacher, Prof.tit., Mardi 13-15

Cours: Introduction à l'éthique. Les grands courants éthiques et leurs enjeux contemporains (II)

Bernard Schumacher, Prof.tit., Mardi, 15-17

Proséminaire: Josef Pieper. Philosophie du consentement à la condition de la créature

Bernard Schumacher, Prof.tit., Mardi, 10-12

Cours: La crise de l'autorité

Bernard Schumacher, Prof.tit., Jean-Gabriel Piguet, Dr., Ch.C., Mardi, 18-20

Vorlesung: Grosse Gestalten und Themen der Philosophie: Schwerpunkt Mittelalter und Renaissance

Olivier Ribordy, Dr., Lb., Freitag 8-10

Proseminar: Die Seelenlehre Pomponazzis

Olivier Ribordy, Dr., Lb., Freitag 10-12

Vorlesung: Einführung in grundlegende Themen der philosophischen Gotteslehre : Eigenschaften Gottes bei Aristoteles, Thomas von Aquin und Franz Brentano

Philippe André Holzer, Dr., Lb., Montag 8-10

Cours: Dieu s'intéresse-t-il à nous ? Anthropologie et Providence dans la pensée antique et médiévale

Nicolas Blanc, Dr., Ch.C., Lundi 15-17

Leseseminar/Séminaire de lecture: Giorgio Agamben, Die Sprache die bleibt. Le langage qui reste (2)

Barbara Hallensleben, o.Prof., Dienstag 13-15

Crédits photographiques
Couverture - imgur.com

Plan-horaire SA 2025 / Stundenplan HS 2025

	08.00-09.00	09.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00
Lundi			LIENEMANN, MIS03 3025, V: Aristoteles' Theoretische Philosophie (pan, eme, leh)			LIENEMANN, MIS02 2116, BS: Aristoteles' Handlungstheorie (pan, eme, epp)		NATALI, MIS03 3018, BS/MS: Lecture de textes philosophiques grecs (pan)			
						NATALI, MIS03 3027, P: Proséminaire de logique		CASU, MIS04 4128, P: Descartes (pmc, eme)			
								MÜLLER, MIS03 3025, P: Theorie der Dialogotypen (epp)			
Mardi		ALLOA, MIS03 3027, C: Utopies de l'art. Philosophie des avant-gardes (ars, pmc)					FISHER, MIS02 2118, P: Textanalyse				
						BOCHNER, MIS10 2.04, BS: La signification en contexte (leh)		BOCHNER, MIS03 3026, C: Introduction à la philosophie de l'esprit contemporaine (leh, eme)			
Mercredi		ALLOA, MIS02 2118, BS: Nietzsche et Foucault. Histoire, savoirs, pouvoirs (ars, eme)			FLACK, MIS02 2120, BS: Alexandre Kojève, <i>Introduction à la lecture de Hegel</i> (pmc, eme)			DE CESARIS, MIS04 4120, P: Immanuel Kant, <i>Kritik der Urteilskraft</i> (ars)*			
		FLACK, BQC 11 2.521, BS: György Lukács (pmc, ars)					TREGO, MIS03 3018, BS: Das Böse (pme, eme)				
Jeudi	TREGO, MIS03 3028, C: En image(s) (pme, eme)	PFISTERER, MIS03 3025, V: Philosophie der Wahrnehmung (pmc, eme)			PFISTERER, MIS04 4124, BS: Raum und Zeit: Die Leibniz-Clarke Korrespondenz (pmc, eme)						
		MICALI, MIS04 4126, BS: Philosophie politique à la Renaissance (pme, epp)					SULEJMANOSKI, MIS02 2118, P: L'espace des raisons: des causes et des normes (leh)				
Vendredi	BADER, MIS03 3025, V: Ethik und Metaphysik (epp, eme)				BADER, MIS04 4124, BS: La théorie du choix social (epp, pmc)						
		GRANGES, MIS04 4128, P: Platon : <i>Phédon</i> (pan, eme)									

C/V: Cours/Vorlesung

HPH

*Erste Sitzung: 24.09.2025

P: Proséminaire/Proseminar

PHS

BS: Bachelor-Séminaire/Bachelor-Seminar

HPH+PHS

MS: Master-Séminaire/Master-Seminar